

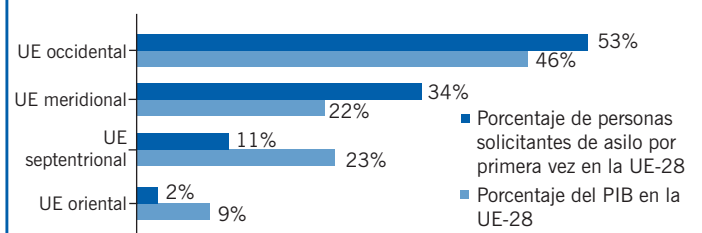
¿Pueden los mecanismos del mercado solucionar la crisis de refugiados?

La combinación de cuotas negociables y adecuación beneficiaría a los países de acogida y a los refugiados

DISCURSO DE ASCENSOR

Desde la gran afluencia de refugiados (la «crisis de refugiados») de 2015 y 2016, ha tenido lugar un encendido debate sobre la distribución adecuada de los refugiados en la UE. Las políticas actuales giran en torno a cuotas obligatorias, lo que ignora las preferencias de los miembros de la UE y de los propios refugiados. Este problema puede abordarse con dos mecanismos del mercado. En primer lugar, las cuotas negociables reducen el coste del aprovisionamiento de asilo para los países de acogida. En segundo lugar, un sistema de adecuación ofrece a los refugiados más criterio sobre su lugar de acogida. Aunque la propuesta es atractiva desde un punto de vista teórico, aún tiene que probarse en la práctica.

Distribución desigual de los 1,9 millones de personas solicitantes de asilo por primera vez en la UE, 2017-2019



Nota: UE occidental = AT, BE, FR, DE, LU, NL; UE meridional = CY, GR, IT, MT, PT, ES; UE septentrional = DK, FI, IE, SE, GB; UE oriental = el resto.

Fuente: cálculos del propio autor según datos de Eurostat. En internet: <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database>

HALLAZGOS CLAVE

Pros

- ⊕ En un principio, las cuotas se asignan a los países según criterios de equidad u otros.
- ⊕ El mercado reasigna las cuotas a los países con menores costes para acoger a refugiados.
- ⊕ Al reducir sus costes, los países tienen más incentivos para participar.
- ⊕ El sistema de adecuación respeta las preferencias de los refugiados y los países en la mayor medida posible.
- ⊕ La introducción de negociación y adecuación hace que las cuotas obligatorias sean más flexibles.

Contras

- ⊖ El sistema propuesto es teórico y no se ha implementado en la práctica.
- ⊖ Algunos países aún pueden preferir el statu quo y negarse a participar.
- ⊖ El mercado de cuotas puede dar lugar a cuestiones éticas sobre la mercantilización de los refugiados.
- ⊖ Permitir a los refugiados elegir su destino es una situación difícil para algunos Estados miembro de la UE.
- ⊖ El mecanismo es estático y por tanto más adecuado ante situaciones de emergencia que cuando se comparten responsabilidades de forma permanente.

MENSAJE PRINCIPAL DE LOS AUTORES

El sistema de asilo de la UE necesita reformas, pero sigue sin haber mucho progreso. La mayoría de las propuestas implican cuotas obligatorias, lo que distribuye a los refugiados según el PIB, el tamaño de la población y otras medidas de capacidad de recepción. Puede conseguirse más flexibilidad con dos elementos del mercado: cuotas negociables y adecuación. La oportunidad para negociar las cuotas reduce los costes generales del aprovisionamiento de asilo de los países. El sistema de adecuación mejora la integración de los refugiados al respetar sus preferencias sobre los países de acogida y viceversa. Más allá de la UE, la propuesta puede aplicarse a otros esfuerzos internacionales, como el reasentamiento de refugiados a través de ACNUR.