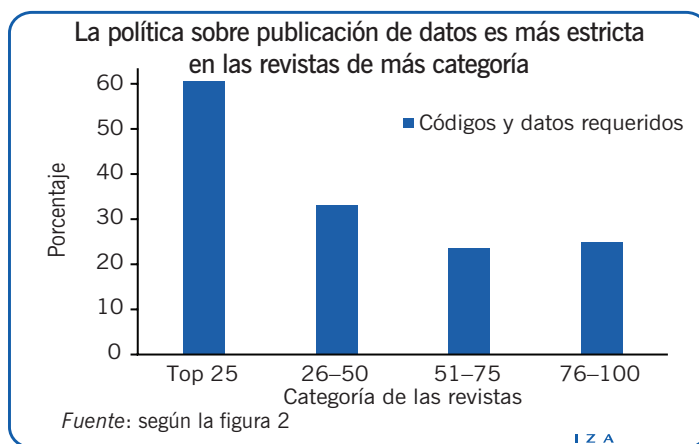


## Transparencia en la investigación económica empírica

La ciencia abierta puede mejorar la credibilidad de las investigaciones, pero solo si los incentivos son adecuados

### DISCURSO DE ASCENSOR

El movimiento de ciencia abierta y transparencia en la investigación trata de hacer más visible el proceso de investigación y reforzar la credibilidad de los resultados. Entre los ejemplos de prácticas de investigación abierta se incluyen datos abiertos, preregistro y replicación. Los partidarios de la ciencia abierta sostienen que hacer públicos los datos y códigos permite a los investigadores evaluar la verdad de un argumento y mejorar su credibilidad. Quienes se oponen a menudo alegan que las replicaciones son costosas y que los esfuerzos para conseguir una ciencia abierta no se ven siempre recompensados con la publicación de los resultados.



### HALLAZGOS CLAVE

#### Pros

- + La ciencia abierta y la transparencia en la investigación ofrecen una posible mejora de la credibilidad de la investigación económica empírica.
- + Divulgar datos y códigos puede permitir a otros investigadores detectar hallazgos falsos positivos y aumentar la visibilidad y prominencia de las publicaciones académicas.
- + Un mayor número de repositorios de datos gratuitos permite a los investigadores intercambiar información de forma más eficaz, eliminando así el coste de almacenar datos y códigos.
- + Un creciente número de políticas editoriales simples y de bajo coste puede reducir fácilmente el alcance del sesgo de la publicación.

#### Contras

- Intercambiar datos en un formato utilizable exige tiempo y esfuerzo considerables por parte de personas con conocimientos.
- No existe financiación para los estudios de replicación ni, hasta cierto punto, interés en ellos.
- Las prácticas transparentes, como los planes de preanálisis, pueden suprimir la creatividad de los investigadores y posiblemente evitar que se produzcan descubrimientos importantes derivados del análisis exploratorio.
- La transparencia puede requerir costes iniciales y los esfuerzos de la ciencia abierta no se ven recompensados a menudo con la publicación de los resultados.

### MENSAJE PRINCIPAL DE LOS AUTORES

La ciencia abierta y la transparencia en la investigación pueden mejorar la credibilidad en la investigación económica empírica, lo que es una aportación clave en el diseño de políticas económicas. Sin embargo, los costes asociados a la ciencia abierta y la falta de incentivos para la investigación transparente son motivos de preocupación. A pesar de esto, los posibles beneficios justifican los esfuerzos. Los investigadores y políticos deben prestar atención a los recientes desarrollos en la investigación abierta que pueden paliar algunos de los principales inconvenientes, como fomentar los informes registrados y políticas editoriales para promover prácticas transparentes.