

Migración circular

Por qué restringir la movilidad de la mano de obra puede ser contraproducente

DISCURSO DE ASCENSOR

Según la narrativa inmigratoria popular, los migrantes dejan un país y se establecen permanentemente en otro, creando una «fuga de cerebros» en el país de origen. En realidad, la migración es normalmente temporal: los trabajadores migran, encuentran empleo y después vuelven a su país o van a otro, a menudo, varias veces. Los países de origen se benefician de las remesas mientras los trabajadores están en el extranjero y de un capital humano mejorado cuando regresan, y los países de acogida cubren la carencia de mano de obra. Las políticas que impiden la migración circular pueden ser costosas para los países de origen y de acogida.

HALLAZGOS CLAVE

Pros

- + Los migrantes circulares cubren la carencia de mano de obra de los países de acogida.
- + Los migrantes no se quedan en los países de acogida si no encuentran trabajo.
- + Las remesas que los migrantes envían a sus países contribuyen de manera crucial al desarrollo económico de los países de origen.
- + La migración circular reduce la fuga de cerebros y fomenta la transferencia de habilidades y conocimientos técnicos («circulación de cerebros»).
- + Los migrantes circulares se benefician de la movilidad.

Contras

- Restringir la migración circular aumenta la probabilidad de la inmigración ilegal y de superar el período de estancia permitido en los países de acogida.
- Las restricciones pueden dar como resultado más migrantes no económicos, incluidos familiares y personas que reciben ayudas sociales.
- La emigración puede generar escasez de mano de obra en los países de origen.
- Los migrantes circulares pueden quedar atascados en empleos de bajo nivel y estar expuestos a abusos, explotación y discriminación.

MENSAJE PRINCIPAL DE LOS AUTORES

La migración laboral internacional es normalmente circular, con traslados no permanentes entre el país de origen y el extranjero. Las políticas que restringen la movilidad de los trabajadores son a menudo contraproducentes: los trabajadores recurren a medios ilegales para entrar en el país, llevan a su familia consigo y no regresan a su país de origen. Restringir la movilidad puede por tanto provocar pérdidas de bienestar. La movilidad de la mano de obra libre es más probable que beneficie a todos. Los instrumentos políticos de apoyo incluyen doble nacionalidad, permisos de residencia permanentes y acuerdos de migración abiertos entre los países.

